

## 大崎市病院事業ウェブサイト更新業務公募型プロポーザル選定結果について（通知）

大崎市病院事業ウェブサイト更新業務公募型プロポーザルに応募があった企画提案について、大崎市病院事業ウェブサイト更新業務公募型プロポーザル審査委員会設置要綱及び大崎市病院事業ウェブサイト更新業務公募型プロポーザル審査要領に基づき、慎重かつ公正に審査した結果、下記のとおり優先交渉権者を選定したので報告します。

### 記

#### 1 参加者名

提案番号 1 リタワークス株式会社

#### 2 候補者名

優先交渉権者 リタワークス株式会社

3 審査の経緯 令和8年1月27日に本業務の公募を公告し、令和8年2月9日までに1社の参加表明があり、企画提案書の提出期限である令和8年2月16日までに参加表明のあった1社から企画提案書の提出があった。令和8年2月25日に大崎市民病院本院9階ラウンジにおいて、企画提案書の提出があった企業のプレゼンテーション及びヒアリングを実施し、上記審査要領に基づき優先交渉権者を選定した。

4 講評 本プロポーザルにおいて応募のあった1社に対して、実績等の書類審査及びプレゼンテーション並びにヒアリングを実施し、精査した結果、優先交渉権者としてリタワークス株式会社を選定した。

プレゼンテーション及びヒアリングでは、企画提案書における「構成内容」、「実施体制」、「分析・提案について」等、当該業務の根幹となる評価項目において高い評価があった。また、上記実施要領に定める失格の要件については、評点合計点から当該要件を満たさないことが確認された。

5 評価結果一覧

区分	審査項目		配点	提案番号及び 評価点
	評価事項	評価項目		
提案内容 審査	過去5年間（令和3年度以降）において200床以上の病床を有する病院のウェブサイト制作業務を受託した実績	事業者実績は十分であるか。実際に稼働しているウェブサイトの状況も加味した評価とする。	10点	10.0点
	受託責任者等の業務経験及び実績	受託責任者・ウェブサイト制作業務責任者の実績は十分であるか。資格取得の状況や過去5年間の業務実績も加味した評価とする。	20点	20.0点
	本業務の理解	本業務の目的・要件を正しく理解し、現行サイトの課題把握およびリニューアルに即した提案となっているか。	10点	7.6点
	構成内容	提案内容の構成が明確であり、目的達成のための工程・スケジュール・成果物の関係性が論理的かつ整合的に整理されているか。	30点	22.8点
	実施体制	体制図および役割分担が明確であり、プロジェクト管理・品質管理・保守管理・職員に対する教育体制が適切に構築されているか。医療機関案件の専門性を備えているか。	20点	15.2点
	分析・提案	仕様書におけるCMS要件およびセキュリティ対策について適切であるか。また、現状分析および課題整理が的確であり、デザイン・UI/UX・CMS構成・運用効率化などの提案内容が実現性・独自性・発展性を有しているか。	30点	24.0点

	追加提案	仕様書に記載の機能以外で、ウェブサイト利用及び運用の利便性向上に係る機能または継続的な広報支援についての追加提案があるか。なお、費用については2（5）提案上限額に含めるものとする。	40点	28.8点
	デモンストレーション審査	リニューアル実施後に使用するCMSソフトウェアについて、保守・管理業務の効率性を踏まえた提案であるか。また、コンテンツ入力およびシステムの運用管理について専門的な知識としない操作性・UIであり、ウェブページの作成及び更新が容易であるか。	30点	23.2点
<b>小計</b>			<b>190点</b>	<b>151.6点</b>
価格審査	金額の低廉さ	ウェブサイト制作費について、提案上限額に対して低廉であるか。	30点	30点
		ウェブサイト運用・保守管理費について、低廉であるか。	30点	30点
<b>合計</b>			<b>250点</b>	<b>211.6点</b>
順位（失格者については「失格」と表記する）				<b>第1位</b>

## 6 審査委員会委員

区分	役 職	氏 名
委員長	市民病院経営管理部参事兼医事課長事務取扱兼 田尻診療所管理課長事務取扱兼患者サポートセ ンター本院地域医療連携室長事務取扱	三戸部 武彦
副委員長	大崎市市民協働推進部参事兼デジタル戦略課長 事務取扱	島尾 清太
委員	市民病院経営管理部人事厚生課長	紺野 和俊
委員	市民病院経営管理部健康管理センター管理課長	角田 強
委員	市民病院経営管理部鹿島台分院管理課長兼市民 病院患者サポートセンター鹿島台分院地域医療 連携室長	工藤 智明